

\mathbb{R} ist mit zwei Operationen versehen:

Addition $+ : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$(x, y) \mapsto x + y$$

Multiplikation $\cdot : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$(x, y) \mapsto x \cdot y$$

Axiome der Addition

A1 Assoziativität: $\forall x, y, z \in \mathbb{R} : x + (y + z) = (x + y) + z$

A2 Neutrales Element: $\exists 0 \in \mathbb{R} : x + 0 = x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

A3 Inverses Element: $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R} : x + y = 0$

A4. Kommutativität: $\forall x, y \in \mathbb{R} : x + y = y + x$

* In A3 ist y eindeutig bestimmt und mit $-x$ bezeichnet

Axiome der Multiplikation

26.2.25

M1 Assoziativität: $\forall x, y, z \in \mathbb{R} : (x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$

M2 Neut. Element: $\exists 1 \in \mathbb{R} \setminus \{0\} : x \cdot 1 = x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

M3 Inv. Element: $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \exists y \in \mathbb{R} : x \cdot y = 1$

M4. Komm.: $\forall x, y \in \mathbb{R} : x \cdot y = y \cdot x$

* In M3 ist y eindeutig bestimmt und mit x^{-1} bezeichnet.

D. Distributivität

$$x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z \quad \forall x, y, z \in \mathbb{R}$$

$(\mathbb{R}, +)$ ist ein Körper

(\mathbb{R}, \cdot) ist eine Abelsche Gruppe

$(\mathbb{R}^* := \mathbb{R} \setminus \{0\}, \cdot)$ ist eine Abel- Gruppe.

/ /

\mathbb{R} ist ein angeordneter Körper.

Auf \mathbb{R} gibt es eine Ordnungsrelation: \leq

Ordnungsaxiome

01) Reflexivität: $\forall x \in \mathbb{R}: x \leq x$

02) Transitivität: $\forall x, y, z \in \mathbb{R}: x \leq y \wedge y \leq z \Rightarrow x \leq z$

03) Antisymmetrie: $\forall x, y \in \mathbb{R}: x \leq y \wedge y \leq x \Rightarrow x = y$

04) Total: $\forall x, y \in \mathbb{R}: x \leq y \text{ oder } y \leq x$

Die Ordnung ist konsistent mit Addition und Multiplikation

K1) $\forall x, y, z \in \mathbb{R}: x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$

K2) $\forall x \in \mathbb{R}^+ (\text{i.e. } x \geq 0) \text{ und } \forall y \geq 0: x \cdot y \geq 0$.

Satz \mathbb{R} ist ein angeordneter Körper, der Ordnungsvollständig ist.

Ordnungsvollständigkeit unterscheidet \mathbb{R} von \mathbb{Q} .

Ordnungsvollständigkeit:

Seien A, B Teilmengen von \mathbb{R} , so dass (vi) $A \neq \emptyset, B \neq \emptyset$
(vii) $\forall a \in A, \forall b \in B$ gilt:
 $a \leq b$

(d.h. alle Elemente von A links von allen Elementen von B sind)

Dann

gibt es $c \in \mathbb{R}$ so dass
für alle $a \in A$, für alle $b \in B$
die Ungleichung $a \leq c \leq b$ gilt.

Bmk.: Die Existenz der Zahl c ist gewissermaßen eine Versicherung, dass \mathbb{R} keine "Lücken" hat.

Satz Für jedes $t \geq 0$ hat die Gleichung $x^2 = t$ eine Lösung in \mathbb{R} .

Bmk.: Für $t \geq 0$ gibt es genau eine Lösung von $x^2 = t$ mit $x \geq 0$. Sie wird mit \sqrt{t} bezeichnet

Archimedisches Prinzip:

1) Sei $x \in \mathbb{R}$ mit $x > 0$ und $y \in \mathbb{R}$. Dann gibt es $n \in \mathbb{N}$ mit $y \leq nx$

2) Für jedes $x \in \mathbb{R}$ existiert genau ein $n \in \mathbb{Z}$ mit $n \leq x < n+1$.

Notation

2 Symbole

$+\infty$, $-\infty$

mit der Konvention

$$-\infty < x < \infty \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Ein Interval ist eine Teilmenge
von \mathbb{R} der Form

① Für $a \leq b$ in \mathbb{R}

$$[a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\},$$

(a, b) oder $]a, b[$

$$:= \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\}.$$

$$(a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\}$$

$$]a, b]$$

② $a \in \mathbb{R}$

$$[a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq a\}.$$

$$(a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid x > a\}$$

$$(-\infty, a] := \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq a\}.$$

③ $(-\infty, \infty) = \mathbb{R}$.

Defn: Sei $A \subseteq \mathbb{R}$
eine Teilmenge.

① $c \in \mathbb{R}$ ist eine obere Schranke von A falls
 $\forall a \in A : a \leq c$.

Die Menge A heißt nach oben beschränkt falls es
eine obere Schranke von A
gibt

② $c \in \mathbb{R}$ ist eine untere Schranke von A falls
 $\forall a \in A : c \leq a$
Die Menge A heißt
nach unten beschränkt
falls es eine untere Schranke
von A gibt

③ Ein Element $M \in \mathbb{R}$
heißt ein Maximum von A
falls $M \in A$ und M eine
obere Schranke von A ist.

d.h. $M \in A$ und $\forall a \in A : a \leq M$.

Falls ein Maximum existiert
schreiben wir Max A

④ $\dots \quad m \in \mathbb{R}$
heißt ein Minimum von A
falls $m \in A$ und m ist eine
untere Schranke von A ist.

min A

⑤ Eine Teilmenge $A \subseteq \mathbb{R}$
 heisst beschränkt falls
 sie von oben und von
 unten beschränkt ist.

Bsp. ① $A = [1, \infty) \subset \mathbb{R}$
 nach unten beschränkt
 nach oben unbeschränkt.
 $\min A = 1$, kein Max -

② $(-1, 1) \subset \mathbb{R}$
 nach oben und nach
 unten beschränkt.

Aber kein Min
 kein Max -

-1 ist eine untere Schranke
 So ist $-2, -2.1, \dots$

③ $A = (1, \infty)$ -

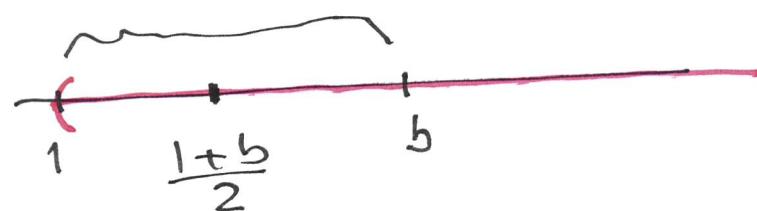
ist noch unten beschränkt
 noch oben nicht.

1 ist eine untere Sch.
 aber 1 ist nicht das \min .
 $1 \notin A$

A besitzt kein \min !

d.h. es gibt kein $c \in A$
 so dass $\forall a \in A, c \leq a$.

Beweis: Sei $b \in A$



dann $\frac{1+b}{2} \in A$

$$B = [1, \infty)$$

und $\frac{1+b}{2} < b$.

Die Menge der unteren Schranken von B

$$U_B = (-\infty, 1]$$

U_B hat ein Max
 $\text{Max } U_B = 1$.

Da b ein beliebiges Element von A war, kein Element von A minimus von A sein kann.

A besitzt kein minimum.

Die Menge der unteren Schranken von A

$$U_A = (-\infty, 1]$$

U_A besitzt ein Maximum

$$\text{Max } U_A = 1$$

Satz 1.1.15 Sei $A \subseteq \mathbb{R}$

$A \neq \emptyset$.

1) Sei A nach oben beschränkt.
Dann gibt es ein kleinste

Obere Schranke von A

d.h. es gibt $c \in \mathbb{R}$ s.d.

① $\forall a \in A, a \leq c$
(c ist eine obere Schranke)

② Falls $a \leq x \forall a \in A$ ist,

$c \leq x$

(d.h. c ist kleiner als jede andere Obere Schranke.)

Man berechnet $c := \sup A$,

genannt das

Supremum von A

② Sei A noch unten beschränkt. Dann gibt es ein größte untere Schranke von A .

d.h. es gibt $d \in \mathbb{R}$ s.t

① $\forall a \in A, a \geq d$

② Falls $a \geq x \forall a \in A$

• Dann $d \geq x$ ist.

d.h. d ist größer als jede andere untere Schranke.

d heißt das Infimum von

$d := \inf A$

Bsp. $A := \left\{ \frac{2x}{x+3} \mid \begin{array}{l} x \in \mathbb{R} \\ x > 0 \end{array} \right\}.$

Ist $x > 0$, $\frac{2x}{x+3} > 0$

d.h. A ist nach unten beschränkt, (0 ist eine unt. Sch.).

$$\frac{2x}{x+3} = \frac{2}{1 + \frac{3}{x}} < 2 -$$

d.h. A ist nach oben beschränkt
(2 ist eine ob. Sch.).

Sp: 2 ist eine ob. Sch.
Ist 2 schon die kleinste obere Schranke?

Nehmen wir an dass es eine obere Schranke gibt,
 c , s.d. $c < 2$.

Dann: $0 < \frac{2x}{x+3} \leq c \quad \forall x > 0$.

$$2x \leq c(x+3)$$

$$(2-c)x \leq 3c, \quad \forall x > 0.$$

$$x = \frac{4c}{2-c}$$

$$\Rightarrow 4c \leq 3c$$

das ist unmöglich! -

| Sp A=2 |.

Ist 2 ein Max?

D.h. gibt es $x > 0$ s.d.

$$2 = \frac{2x}{x+3}$$

$$2x + 6 = 2x$$

$$\Rightarrow 6 = 0 \quad | \quad \downarrow$$

die, grösser als 0.

$$c > 0$$

$$\text{und } \frac{2x}{x+3} \geq c \quad \forall x > 0.$$

$$2x \geq c(x+3)$$

$$(2-c)x \geq 3c \quad \forall x > 0.$$

2 ist kein Max!.

Inf 0 ist eine untere Schranke

Ist 0 die grösste?

Wir nehmen an dass
eine untere Schranke c gibt

$$\text{falls } x = \frac{2c}{2-c}$$

$$\text{denn } 2c \geq 3c \quad \not\exists$$

$$\Rightarrow 0 = \inf A.$$

0 ist kein Min

$$\text{da } \frac{2x}{x+3} = 0 \Rightarrow x = 0 \quad \text{aber } x > 0 \quad |$$

Beweis (Satz 1.1.10)

Sei A die gegebene Menge, $A \neq \emptyset$.

Sei $B := \{x \in \mathbb{R} \mid x \text{ ist eine Ob. Schr. von } A\}$

Da A nach oben beschränkt ist, gilt $B \neq \emptyset$.

Per Defn von B jede $b \in B$ erfüllt $a \leq b \quad \forall a \in A$.

Beide Voraussetzungen des Ordnungsvollständigkeitsaxiom. (V) sind erfüllt.

Dann $c \in \mathbb{R}$ gibt s.t

$$\begin{aligned} a &\leq c \quad \forall a \in A \\ c &\leq b \quad \forall b \in B. \end{aligned}$$

Da $a \leq c$ $\forall a \in A$, ist c eine Ober. Schr. von A , d.h. $c \in B$.

Aus der Ungleichung $c \leq b$ $\forall b \in B$

folgt dass c ist die kleinste Obere Schr. von A ist!

□

Bmk. ①. Sei $A \subset \mathbb{R}$ nach oben beschränkte Teilmenge. Dann stimmt die Menge der oberen Schranken von A mit dem Intervall $[\sup A, +\infty)$ überein.

② Sei $A \subset \mathbb{R}$ nach unten beschränkt. Dann stimmt die Menge der Unt. Sch von A mit dem Intervall $(-\infty, \inf]$ überein.

③ ^{*} Eine äquivalente Charakterisierung des Supremums $S := \sup A$ ist die Bedingung.

$$\boxed{\{ \forall a \in A \mid a \leq S \}} \stackrel{\text{def}}{=}$$

S ist eine obere Schranke

$$\boxed{\{ \forall \varepsilon > 0 : \exists a \in A \mid a > S - \varepsilon \}}$$

S ist die kleinste Ob. Sch.

d.h. für jede Zahl $S - \varepsilon$ ist kein mehr ein Ob. Schranke

d.h. $\exists a \in A$ s.t. $a > S - \varepsilon$

$$\textcircled{4} \quad I := \inf A$$

$$\{\forall a \in A \mid a \geq I\} \quad \wedge$$

I ist ein
unt.-Sch.

$$\{\forall \varepsilon > 0 \mid \exists a \in A : a < I + \varepsilon\}.$$

I ist die Größte u. Sch.
jede größere Zahl $I + \varepsilon$
als I ist keine untere
Schranke.

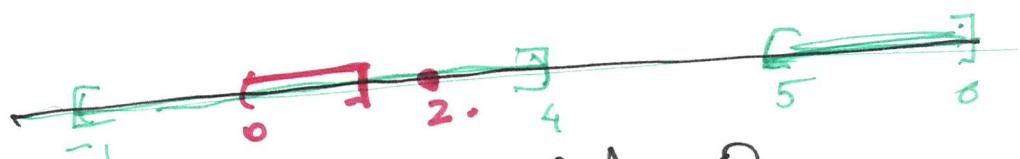
Konklus. Seien $A \subset B \subset \mathbb{R}$

- Teilmenge von \mathbb{R} .

\textcircled{1} Falls B nach oben
beschränkt ist, folgt
 $\inf A \leq \sup B$.

\textcircled{2} Falls B nach unten
beschränkt ist, folgt
 $\inf B \leq \inf A$

Bsp. $A = [0, 1] \cup \{2\}$
 $B = [-1, 4] \cup [5, 6]$.



$$-1 = \inf B \leq \inf A = 0.$$

$$2 = \sup A \leq \sup B = 6.$$

Konvention: Falls A nicht nach oben beschränkt ist, (resp. nicht nach oben bes.).

definieren wir

$$\sup A = +\infty$$

$$\inf A = -\infty.$$

$$\sup \emptyset = -\infty$$

$$\inf \emptyset = \infty.$$

$$\sum_{n=1}^k \frac{1}{n}$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

Bsp.

$$A = \left\{ 1, 1 + \frac{1}{2}, 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3}, 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right\}$$

----- }.

A ist nach unten beschränkt

$$1 = \inf A = \min A.$$

A ist nach oben unbeschränkt

$$1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} \right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} \right)$$

$$+ \left(\underbrace{\frac{1}{9} + \dots + \frac{1}{16}}_{\frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{16} = \frac{1}{2}} \right) + \dots$$

$$> 1 + \underbrace{\frac{1}{2} + \frac{1}{2}}_{> 1 + 1 + \dots} + \frac{1}{2} + \dots$$

Andere Eigenschaften von Sup und Inf.

i) Falls $\forall a \in A, \forall b \in B$
gilt $a \leq b$ dann

$$\text{gilt } \sup A \leq \inf B$$

Bsp.: $A = (1, 2)$
 $B = (3, 4)$

$$2 = \sup A \leq 3 = \inf B.$$

ii) Für je zwei Teilmengen

$$A, B \subseteq \mathbb{R}, c \in \mathbb{R}$$

setzen $cA = \{ca \mid a \in A\}$

$$A + B = \left\{ a + b \mid \begin{array}{l} a \in A \\ b \in B \end{array} \right\}.$$

Dann gilt:

i) $\sup(A \cup B) = \max\{\sup A, \sup B\}.$

ii) $\sup(A + B) = \sup A + \sup B.$

iii) $\sup cA = c \sup A \quad c > 0$
 $\sup cA = c \inf A \quad \text{für } c < 0.$

§1.2 Der Euklidische Raum.

Sei $n \geq 1$

$$\mathbb{R}^n = \{(x_1, \dots, x_n) \mid x_i \in \mathbb{R}, \forall i=1, \dots, n\}$$

das n -fache kartesische Produkt

$$\mathbb{R}^n = \underbrace{\mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}}_{n\text{-mal}}$$

$$x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$$

$$c \in \mathbb{R},$$

$$x+y = (x_1+y_1, \dots, x_n+y_n)$$

$$c \cdot x = (cx_1, \dots, cx_n)$$

skalar Multiplikation

$(\mathbb{R}^n, +, \cdot)$ ist ein Vektorraum

Das skalar produkt von 2 vektoren

$$\langle x, y \rangle := \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}.$$

Eigenschaften des Skalarprodukts

① $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ Sym.

② $\langle \alpha_1 x + \alpha_2 y, z \rangle$

$$= \alpha_1 \langle x, z \rangle + \alpha_2 \langle y, z \rangle$$

$$x, y, z \in \mathbb{R}^n, \alpha_i \in \mathbb{R}.$$

③ $\langle x, x \rangle \geq 0$

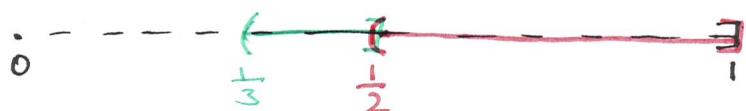
Gleichheit $\Leftrightarrow x = 0$.

Clicker Frage

$$A = \bigcup_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n} \right]$$

$$= \left[\frac{1}{2}, 1 \right] \cup \left[\frac{1}{3}, \frac{1}{2} \right] \cup \dots$$

Dann $\sup A = 1 = \max A$



$\inf A = 0$, kein minimum

$\forall a \in A, a > 0 \Rightarrow 0$ ist eine
Untere Schranke

$\exists \varepsilon$ 0 ist die grösste Unt. Sch.

d.h. $\forall \varepsilon > 0$, $0 + \varepsilon$ ist kein
mehr eine Unt. Sch.

d.h. $\exists a \in A = a < 0 + \varepsilon$

Aus Arch. Prinzip erhalten wir
dass: $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$
so dass $\frac{1}{n_0} \leq \varepsilon$

Aber dann gilt: $\forall n \geq n_0, \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} \leq \varepsilon$

d.h. $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ s.t

$$\frac{1}{n} \leq \varepsilon = 0 + \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$$

Da $\frac{1}{n} \in A$ ist, ist $0 + \varepsilon$
kein untere Schranke von A

d.h. 0 ist die grösste
untere Schranke von A

Da $0 \notin A$, das Minimum wird
nicht erreicht